

# المصد العربية التخطيط بالكوين Arab Planning Institute - Kuwait

منظمة عربية مستقلة



# الاستثمارات البينية العربية

سلسلة دورية تعنى بقضايا التنمية في الدول العربية العدد الثامن والثمانون - ديسمبر/كانون الأول 2009 - السنة الثامنة

### اهداف «جسر التنمية»

إن إتاحة أكبر قدر من المعلومات والمعارف الأوسع شريحة من أفراد المجتمع، يعتبر شرطاً أساسياً لجعل التنمية قضية وطنية يشارك فيها كافة أفراد وشرائح المجتمع وليس الدولة أو النخبة فقط. كذلك لجعلها نشاطاً قائماً على المشاركة والشفافية وخاضعاً للتقييم وللمساءلة.

وتأتي سلسلة «جسر التنمية» في سياق حرص المعهد العربي للتخطيط بالكويت على توفيرمادة مبسطة قدر المستطاع للقضايا المتعلقة بسياسات التنمية ونظرياتها وأدوات تحليلها بما يساعد على توسيع دائرة المشاركين في الحوار الواجب إثارته حول تلك القضايا حيث يرى المعهد أن المشاركة في وضع خطط التنمية وتنفيذها وتقييمها من قبل القطاع الخاص وهيئات المجتمع المدني المختلفة، تلعب دوراً مهما في بلورة نموذج ومنهج عربي للتنمية يستند إلى خصوصية الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والمؤسسية العربية، مع الاستفادة دائماً من التوجهات الدولية وتجارب الآخرين.

ولالله الموفق لما فيم اللتقدم واللازدهار المُعتنا العربية،،،

د. عيسى محمد الغزالي مدير عام المعهد العربي للتخطيط بالكويت

### المحتويات

2.	أولاً: مقدمةأولاً: مقدمة
3.	ثانياً: إتجاهات الاستثمارات البيئة العربية
5	ثالثاً: نمذجة الاستثمارات البينية
7	رابعاً: تفسير الاستثمارات الأجنبية البينية
8	خامساً: بعض الخصائص الهيكلية والاقتصادية للدول العربية
0.	سادساً: نتائج نموذج الجاذبية الموسع
2	سابعاً: خاتمة

# الاستثمارات البينية العربية

إعداد : د . بلقاسم العباس

#### أولاً: مقدمة

تُواجِه الدول العربية تحديات تنموية كبيرة يُمكن تلخيصها في ارتفاع مُعدلات البطالة، خاصة منها تلك المتعلقة بالشباب والاناث والمتعلمين، وكذلك في تذبذب وضحالة النمو الاقتصادي، وارتفاع معدلات الفقرية الدول العربية غير الخليجية. تُواجه أغلب الدول العربية هذه الوضعية بتطبيق سياسات اصلاح اقتصادي ومالي، تهدف الى احداث تحول هيكلى اقتصادي ورفع وتائر التنمية وتسريع مُعدلات النمو وتنويع الاقتصاد، وذلك عبر تشجيع الاستثمار سواء كان محلياً، عاماً أو خاصاً، أو استثمارات أجنبية مباشرة. ويُمثل ارتفاع تدفقات الاستثمارات الأجنبية المباشرة خلال السنوات الماضية فرصة للدول لاستقطاب موارد مالية اضافية بغية تمويل برامج تنميتها. وفي هذا السياق، فقد قامت أغلب الدول النامية بتعزيز نظام الاستثمار وتحسين بيئة الأعمال لاستقطاب أكثر لهذا الاستثمار، خاصة عبر برامج الخصخصة وتقليل تكاليف القيام بالأعمال، والغاء قيود مُمارسة النشاط على الأجانب.

وبالرغم من برامج الأصلاح، فإن احتدام المنافسة بين الدول النامية يجعل الدول العربية قليلة الاستقطاب، ويعود ذلك لأن المستثمرين الأجانب يعتبرون المنطقة ذات مخاطر مرتفعة، وبيئة الأعمال فيها سيئة نسبياً وتضع قيوداً مرتفعة للدخول إلى بعض القطاعات.

وقد أدى الارتفاع المذهل لأسعار النفط منذ نهاية تسعينات القرن الماضي إلى تراكم معتبر للفوائض المالية في الدول العربية المصدرة للنفط. وعادة ما يتم اعادة تدوير هذه الفوائض في النظام المالي العالمي مثلما حدث خلال سبعينات القرن الماضي. وقد تزامنت صدمة أسعار النفط الحالية مع انخفاض أسعار الفائدة العالمية، وتزايد تدبدب الأسواق المالية العالمية، وارتفاع القيود على حركة إنتقال رؤوس الأموال في اطار مُحاربة الإرهاب وتبييض الأموال، بالإضافة إلى قيام الدول العربية بإجراء سياسات لتحسين البيئة الاستثمارية فيها، خاصة في ما يتعلق بضمان حماية الاستثمار، حيث أن الفوائض النفطية العربية تشكل فرصة تاريخية لتعزيز الاستثمارات البينية العربية.

ولفهم طبيعة هذه التدفقات، فإن البحوث التجريبية عادة ما تستند إلى استخدام نماذج الجاذبية الموسعة، التي ترى أن التدفقات الاستثمارية البينية (الثنائية) تحكمها عدة متغيرات إقتصادية ومالية ومؤسسية وهيكلية في الدولتين المصدرة والمستقبلة. ومن أهم المتغيرات المفسرة للتدفقات التجارية أو الاستثمارية، المسافة والجوار وحجم السوق المقدر بأعداد السكان أو القدرة الشرائية، وعوامل التشابه التي تربط الدول مثل اللغة والتاريخ والثقافة، بالإضافة إلى متغيرات عدة تقيس نوعية بيئة الاستثمار. ويتطلب تطبيق نماذج الجاذبية توفر قاعدة بيانات صلبة تتابع تطور كل هذه

المتغيرات، بحيث تسمح بتقدير جيد لأثر هذه العوامل على التدفقات الاستثمارية. يحاول هذا العدد دراسة وضع التدفقات البينية العربية من خلال دراسة اتجاهها وحجمها وتفسير محدداتها باستخدام نموذج الجاذبية للاستثمارات البينية العربية خلال الفترة 2007-1998.

# ثانياً: إتجاهات الاستثمارات البيئة العربية

تزايدت تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر في العالم خلال العشرية الأخيرة من القرن الماضي، إلا أن توزيعها يتم بشكل غير منتظم بين الدول والمناطق. تظهر بيانات منظمة التجارة والتنمية للأمم المتحدة (الأونكتاد)(1) أن تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر المستقبلة في دول العالم قد بلغت أكثر من 1697 مليار دولار خلال سنة 2008. وعادة ما تستحوذ الدول المتقدمة على أغلب هذه المبالغ، حيث بلغ نصيبها في سنة 2007 ما يقارب 69% من الاستثمار الداخل و84% من الاستثمار الخارج. ونتيجة للأزمة الاقتصادية العالمية، فقد تراجعت تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر بشدة ما بين عامي 2007 و 2008، بحيث وصلت التدفقات الداخلة في سنة 2007 أكثر من 1978 مليار دولار والتدفقات الخارجة أكثر من 2146 أي بتراجع قدره 14% بالنسبة للتدفقات الداخلة و 13.4% بالنسبة للاستثمارات الخارجة. كما تراجعت الاستثمارات الى الدول المتقدمة نتيجة الازمة، حيث بلغت حصة الدول المتقدمة منها 57% فقط في سنة 2008، وبلغت حصة استثماراتها الخارجة 81% في نفس السنة. وبالرغم من ارتفاع تدفقات الاستثمار الاجنبى المباشرالي الدول العربية بشكل معتبر خلال العشرية السابقة، الا أنها لا تمثل سوى

جزء بسيط من الإجمالي العالمي للاستثمارات، حيث بلغت حصة الدول العربية 4% فقط في سنة 2007، وبلغت قيمة التدفقات إلى الدول العربية في سنة 2008 أكثر من 96 مليار دولار، أي ما يمثل 5.7% من إجمالي التدفقات العالمية في سنة 2008.

بلغت قيمة التدفقات الاستثمارية المباشرة إلى الدول العربية سنة 2008 أكثر من 96 مليار دولار ما يمثل 5.7% من إجمالي التدفقات العالمية.

أما في ما يخص توزيع الاستثمارات على مستوى الدول العربية، فقد كانت السعودية ودولة الإمارات أكبر الدول العربية في مجال استقطاب الاستثمار الأجنبي المباشر، حيث بلغت حصتهما في سنة 2008 ما يعادل 54% من إجمالي تدفقات الاستثمارات الأجنبية للدول العربية.

وتأتى مصر في المقام الثاني بحصة 9.8%، أما الجزائر والمغرب وتونس فتصل حصة كل منها بحدود 3% ، أما البحرين والأردن فهي في حدود 1%. أما في ما يتعلق بالاستثمارات البينية العربية، فقد شكلت نسبة 22% من اجمالي الاستثمار الأجنبي المباشر الذي استقطبته الدول العربية في سنة 2007 . وارتفعت هذه النسبة لتصل الى 35% في سنة 2008، تعتبر هذه النسبة 83% في سنة 2005. في واقع الأمر، فإن تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر ما بين الدول العربية تعتبر مُركزة بشدة، حيث بلغ مؤشر جيني لتوزيع الاستثمارات 0.7 خلال الفترة 1998 الى 2007. وتستحوذ الدول الخليجية على أكثر من 94% من الاستثمارات البينية المتجهة للدول العربية، حيث كانت حصة السعودية وحدها حوالي 39%.

جدول رقم (1) تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر 2008 ، (مليون دولار أمريكي)

الاستثمارات البينية العربية	الاستثمار الخارج	الاستثمار الداخل	الدولة
-	318	2646	الجزائر
2324	1920	9495	مصر
2079	5888	4111	ليبيا
848.8	369	2383	المغرب
-	98	2601	المسودان
320.70	42	2761	تونس
-	4	103	موريتانيا
-	1620	1794	البحرين
-	181	488	العراق
433.0	13	1954	الأردن
-	8521	56	الكويت
-	329	2928	عُمان
-	2400	6700	قطر
12952.0	1080	38223	السعودية
1539	57	2116	سوريا
-	15800	13700	الإمارات
392.78	68	463	اليمن
34030	39734	96161	إجمالي الدول العربية
-	59920	63003	هونغ كونغ
	52150	108312	المصين
-	52390	70320	روسیا

المصدر: تقرير الاستثمار العالمي 2009 الأونكتاد، وتقرير المؤسسية العربية لضمان الاستثمار 2009.

بالرغم من ارتفاع التدفقات البينية العربية فإنها لا زالت تشكل فقط ثلث تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر وهذا الضعف يمكن تفسيره بتركيز الاستثمارات داخل الدول الخليجية، بالإضافة إلى توجهه نحو قطاعات ذات عائد مرتفع ومخاطرة أقل مثل قطاعات السياحة والعقار والخدمات. أن الصناعة والزراعة تشكل أقل من ثلث الاستثمارات البينية العربية.

وبالرغم من ارتفاع التدفقات البينية، الأ أنها لا زالت تشكل فقط ثلث تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر. ويمكن تفسير هذا الضعف بتركيز الاستثمارات داخل الدول

الخليجية، بالإضافة إلى توجهه نحو قطاعات ذات عائد مرتفع ومخاطرة أقل، مثل قطاعات السياحة والعقار والخدمات، كما هو موضح في الجدول رقم (2).

#### جدول رقم (2) الاستثمارات البينية العربية حسب القطاعات 2008

النسبة من إجمالي الاستثمار	القطاع
28.50	الصناعات التحويلية
288	الزراعة
60.88	الخدمات
7.91	قطاعات أخرى

المصدر: مناخ الاستثمار في البلدان العربية 2009، المؤسسة العربية لضمان الاستثمار. الكويت.

يلاحظ من الجدول أعلاه أن الصناعة والزراعة تشكلان أقل من ثلث الاستثمارات البينية العربية. ورغم تذبذب الاستثمارات العربية البينية إلا أن هناك اتجاه نحو الارتفاع، وذلك ناجم عن ارتفاع السيولة في

البنوك العربية، وبالتالي فإن بعض الدول والمؤسسات والشركات العربية بدأت توجه استثماراتها نحو الدول العربية المجاورة والتي عرفت انخفاضاً في الاستثمارات الأجنبية المباشرة غيرالعربية.

#### جدول رقم (3) الاستثمارات العربية البينية

2004	2002	1998	
5898	2447	2193	الاستثمارات العربية البينية
23.87	26.24	39.5	الاستثمارات العربية (% من التدفقات)

#### ثالثاً: نمذجة الاستثمارات البينية

ركزت أغلب دراسات الاستثمارات الأجنبية المباشرة حول المنطقة على تفسير التدفقات الإجمالية للدول باستخدام طرق القياس الاقتصادي وبيانات في شكل سلاسل زمنية مدمجة مع بيانات مقطعية. وقد تم إغفال نمذجة الاستثمارات البينية لعدم توفر البيانات. وركزت هذه الأبحاث على محددات

الاستثمار وتفسير قلة جاذبية المنطقة وكذلك دور هذه الاستثمارات في تحفيز النمو والتنمية. ويمكن إجمال أهم نتائج هذه الأدبيات بما يلي:

- (1) أن الاستثمارات الاجنبية المباشرة في المنطقة العربية غير مرتبطة بالاستثمار البشري والتقنية.
- (2) أن تحرير التجارة ونظام الصرف وتوفر

البنية التحتية والسياسات التجميعية الجيدة تساهم في جذب هذه الاستثمارات.

(3) أن منطقة التجارة الحرة مع الاتحاد الأوروبي قد لا تدفع بالاستثمار في المنطقة العربية، وذلك لعدم وجود ضغوط الشركات الأوروبية لدخول هذه الأسواق في ظل انخفاض القيود الجمركية، وكذلك في ظل توسع الاتحاد نحو شرق أوروبا، وأن هذه الاتفاقيات لا تتضمن على إجراءات خاصة لدعم الاستثمارات الأجنبية الأوروبية في دول حوض البحر المتوسط.

(4) أن ضعف الاستثمارات يرجع إلى ضعف وتيرة الاصلاحات وليس نتيجة الاحلال ما بين التجارة والاستثمارات.

(5) أن الدول العربية تستطيع تعزيز مقدرتها هـ استقطاب أكثر لهذه الاستثمارات بالاسترشاد بتجربة دول شرق أوروبا في استخدام دبلوماسية الاستثمارات.

(6) أن مسألة العلاقة ما بين الاستثمار الأجنبي المباشر وجودة البنى التحتية تحتاج الى بعض التوضيح. فأغلب الدول تحاول استقطاب الاستثمار الأجنبي المباشر لتحسين البنى التحتية والنهوض بالاقتصاد وليس العكس. ومع وجود علاقة قوية بين نوعية النني التحتية والاستثمار الأجنبي المباشر، فإن الحكومات تستطيع استخدام الاستثمار في النية التحتية وتوجيهه لحلب مزيد من الاستثمارات الأجنبية المباشرة، اما عن طريق اعادة توجيه الاستثمار العام لهذه القطاعات أو عن طريق فتح المجال وتشجيع القطاع الخاص للاستثمار في هذه القطاعات من خلال تبني طرق التمويل الحديثة المعروفة بالبناء والتشغيل والتحويل.

(7) أن الاستثمار الأجنبي المباشر يستجيب بشكل بطيء لأساسيات الاقتصاد، مما يحتم التركيز على التوازن طويل الأجل. الا أن الاستقرار الاقتصادي ضروري لتحويل أثر الاستثمار الأجنبي المباشر الى مزيد من النمو الاقتصادي، وملاحظة أن الاستثمار الأجنبي المباشر يؤثر على النمو عبر التشغيل والإنتاج وبصفة أقل عبر الآثار الانتشارية للتقنية.

هناك العديد من البحوث التي درست العلاقة بين التنمية المؤسسية وقدرة البلد على استقطاب المزيد من الاستثمار الأجنبي المباشر. وتنطلق هذه الأبحاث من ملاحظة أن ضعف المؤسسات، وضعف مستوى الحاكمية عموماً، تقلل من الاستثمار، وذلك نتيجة لنزوع المستثمرين نحو تجنب المخاطر واللايقين. وفي هذا الصدد، فإن هناك نتائج توضح أن جودة الحاكمية تلعب دوراً حاسماً في جاذبية الاستثمار و أن الاستثمار بنوعيه الأفقي والعمودي يعتمد على طبيعة النظام السياسي، ويث وجد أن الدول الديموقراطية تتلقى استثمار أفقياً أكثر، بينما تحصل الدول غير الديموقراطية تتلقى الديموقراطية وكثر.

استخدم نموذج الجاذبية من طرف الاقتصادي الهولندي (1962) والذي استنبطه من قانون الجاذبية لنيوتن. ومنذ ذلك التاريخ أصبح هذا النموذج الأداة الأساسية في تفسير تدفقات التجارة والاستثمار ما بين الدول والأقاليم. يرى النموذج المعياري للجاذبية أن الاستثمار ما بين دولتين للجاذبية أن الاستثمار ما بين دولتين ومستوى الإنتاج في البلد المصدر والبلد المستقبل وكذلك عدد السكان في الدول المستقبلة والبلد المرسل.

# رابعاً: تفسير الاستثمارات الأجنبية البينية

استخدم نموذج الجاذبية من طرف الاقتصادي الهولندي تينبرجن ، الذي استنبطه من قانون الجاذبية لنيوتن، وأصبح هذا النموذج منذ ذلك التاريخ الأداة الأساسية في تفسير تدفقات التجارة والاستثمار بين الدول والأقاليم. وعبر السنين، تم إدراج تحسينات على النموذج في مجال تقدير المعالم وتطوير إطار نظري له، وكذلك إدراج العديد من المتغيرات التي يعتقد بتأثيرها في التدفقات البينية التجارية والاستثمارية.

يرى النموذج المعياري للجاذبية بأنه يمكن تفسير الاستثمار ما بين دولتين  $I_{iii}$  المتجه  $D_{iii}$  من الدولة ألى الدولة إلى الفترة بالمسافة من الدولة ألى الدولة ألى الدولة ألى الدولة ألى المنافئة ال ويمستوى الانتاج في الدولة " والدولة المستقبلة  $N_{ii}$  وكذلك عدد السكان في الدولة المستقبلة  $Y_{iii}$ والدولة الرسلة N ويتم عادة صياغة النموذج في شكله الأسي، ويتم تقديره بعد ادخال اللوغاريتم وتحويله الى نموذج خطى. ونظراً لأن المعادلة لا تفسر تدفقات الاستثمار بشكل كامل، فقد تم تطوير النموذج في عدة إتجاهات. حيث عادة ما تتم اضافة متغيرات دمية الاضافة أثر عوامل التشابه بين الدول، والتي تسهل الاستثمار مثل الجوار واللغة والتاريخ الاستعماري واتفاقيات التجارة والاستثمار. كما تم توسيع نموذج الجاذبية بإضافة عدة متغيرات أخرى تقيس مستوى التنمية المؤسسية والحاكمية، ومتغيرات السياسية الاستثمارية والاقتصادية التي تعكس مدى جودة البيئة الاستثمارية. ويمكن اعادة صياغة النموذج بحيث تمثل  $X_{iii}^1$  مجموعة متغيرات الجاذبية (المسافة، الدخل، السكان) وتمثل المتغيرات التي تقيس البيئة الاستثمارية.  $X_{iii}^2$ 

ونظراً لأن التدفقات بين الدول والسنوات قد تكون معدومة، فإنه يصعب

إجراء التحويل اللوغاريتمي، ولذا تستخدم دالة  $Sinh^{-1}(X)$ ، التي هي تحويل معادل للتحويل اللوغاريتمي ومعرفة للتدفقات المعدومة. ويتم حسابها وفقاً للصيغة التالية حيث  $Sinh^{-1}(x) = In [x+(1+x^2)^x]$ 

وهو تعبيريمكن من التعامل مع كل المتغيرات (X) التي تأخذ القيمة صفر:

 $Sinh^{-1}(I_{ijt}) = \alpha_j + \beta_1 Sinh^{-1}(X_{ijt}^1) + \beta_2 Sinh^{-1}(X_U^2) + \beta_3 Dum_{ijt} + v_{ijt}$ 

حيث  $_{ij}$  متغيرعشوائي غيرمتجانس له وسط مشروط يعادل الواحد. وباستخدام إختبار هاوسمان، فإنه عادة ما يتم اعتبار  $_{ij}$  ثوابت، أي أن لكل زوج من الدول متغير دمية. ولكن هذه الصياغة لا تسمح باختبار أشر المسافة نتيجة لوجود ارتباط تام بين متغير المسافة ومتغيرات الدمية للحد الثابت.

هناك أدبيات كثيرة نظرية وتطبيقية حول تطبيقات نموذج الجاذبية في تفسير تدفقات الاستثمارات البينية، وفي تطبيق على عينة كبيرة من الدول، وجد أن التبرير الأساسي لاستخدام النموذج في تفسير التدفقات الاستثمارية هو وجود التكامل بين التجارة والاستثمار، كما وجد أن تكاليف المعلومات تزداد مع المسافة، كما أن التعاملات التجارية تعزز قنوات العرض والطلب والتي تحث على الاستثمار، و أن المعاملات التجارية توفر المعلومات حول الأسواق، وبالتالي تقلل تكاليف المعلومات للقيام بالاستثمار. اضافة الى ذلك، فقد تم تبرير استخدام النموذج بعوامل التشابه، التي تعزز التجارة والاستثمار، حيث أن الروابط الثقافية والتاريخية واللغوية تعزز التحيز في قرارات الاستثمار.

كما لاحظت الأدبيات التطبيقية أن استخدام دخل الفرد له آثار متضاربة في

استقطاب الاستثمار، حيث أن ارتفاع الدخل يعبر عن ارتفاع القدرة الشرائية وفي نفس الوقت ارتفاع التكاليف، التي عادة ما تدخل في قرارات الاستثمار. كما أن حجم السوق مقاساً بعدد السكان عادة ما يعطي نتائج معنوية. كما تلعب نوعية البنية التحتية دوراً في استقطاب الاستثمار، وذلك بالرغم من أن مستوى البنية التحتية مرتبط بمستوى دخل الأفراد (مستوى التنمية)، حيث أن البنية التحتية أهم من حجم السوق، مما يعطي الانطباع بأن الاستثمار في الدول النامية عمودي ويحدده مدى توفر الموارد الطبيعية.

#### خامساً: بعض الخصائص الهيكلية والاقتصادية للدول العربية

ان المنطقة العربية غير متجانسة في مجال التنمية الاقتصادية والاجتماعية وكذلك في حجم السوق وفي مستوى المؤسسات. فمستوى الدخل يتراوح من المستوى المرتفع في دول مجلس التعاون الخليجي الى مستويات منخفضة، كما هو في اليمن والسودان وموريتانيا. ويتراوح مستوى الدخل ما بين 385 دولار أمريكي إلى 80000 دولار. وتصنف أغلب الدول العربية ضمن دول ذات دخل متوسط (الشريحة الدنيا). وفي مجال المسافة، فإن العالم العربي يتراوح طوله أكثر من 6300 كم من نواكشوط إلى بغداد وتتقلص المساحة ما بين الدوحة والمنامة الى 85 كلم. ولكل الدول العربية اطلالة على البحر كما أن لكل منها أكثر من جوار، بالاضافة الى قربها الى كل من أوروبا وآسيا. أما حجم السوق، فيتراوح ما بين دول ذات حجم سكاني كبير مثل مصر التي وصل عدد سكانها إلى أكثر من 70 مليون نسمة، وتصل

إلى دول صغيرة لا يتعدى سكانها المليون. ويوجد تركز كبير في السكان وحجم الاقتصاد، حيث أن ستة دول فقط لها أكثر من 70% من إجمالي السكان والإنتاج في سنة 2007.

مؤشر حرية الاستثمار المأخوذ من مؤشر الحرية الاقتصادية يعكس أن للدول العربية بيئة استثمارية متشددة، وترتفع القيود في كل من قطر والإمارات والسعودية ولبنان وتونس وسوريا وليبيا. وترتفع حرية الاستثمار في كل من المغرب وموريتانيا. أما باقي الدول فلها مستوى متوسط.

وكما أشرنا سابقاً، فإن مستوى البنية التحتية مرتبط بمستوى التنمية، وبالاستناد الى مؤشر مركب مكون من 13 مؤشراً فرعياً فان دول الخليج لها أعلى مستوى ، وقد سجلت الأمارات أعلى مستوى بـ 67 نقطة، بينما سجلت السودان 7.4 نقطة فقط. أما في مجال مستوى المؤسسات، فإن مؤشر الاستثمار المأخوذ من قاعدة بيانات الدليل الدولي لمخاطر الدول والذي يلخص مخاطر التأميم، يوضح أن المخاطر محدودة في الدول العربية وترتفع فقط في كل من مصر وسوريا والسودان والعراق (مستوى أقل من 8 نقاط من مجموع 12 نقطة). أما في مجال القيود والتنظيمية والتي يواجهها المستثمرون الاجانب، فإن مؤشر حرية الاستثمار المأخوذ من مؤشر الحرية الاقتصادية يعكس أن للدول العربية بيئة استثمارية متشددة، وترتفع القيود في كل من قطر والامارات والسعودية ولبنان وتونس وسوريا وليبيا. وترتفع حرية الاستثماري كل من المغرب وموريتانيا، أما باقي الدول فلها مستويات متوسطة.

وفي مجال تشجيع الاستثمار الأجنبي المباشر، فإن أغلب الدول تطبق قوانين تشجيعية وتحاول تقليل البيروقراطية وزيادة عدد

الاتفاقيات حول الازدواج الضريبي. ولا تفرض دول مجلس التعاون ضرائب، وهي في سياق إنشاء سوق خليجي مشترك، أما الدول العربية الأخرى، فإن استخدامها للاتفاقيات الثنائية في مجال الاستثمار والضرائب لا زال محدوداً، حيث أنها لا تمثل سوى 45% و 32% من إجمالي الاتفاقيات المكنة في المجالين على التوالي.

وفي مجال تشجيع الاستثمار الأجنبي المباشر فإن أغلب الدول تطبق قوانين تشجيعية وتحاول تقليل البيروقراطية وتزيد من عدد الاتفاقيات حول الازدواج الضريبي. دول مجلس التعاون لا تفرض ضرائب وهي في سياق إنشاء سوق خليجي مشترك.

باستخدام مؤشرات الحاكمية التي ينشرها البنك الدولي، فإنه يتضح أن الدول العربية تعاني من ضعف الإطار المؤسسي، حيث ينتشر الفساد الاداري وعدم الاستقرار

السياسي. تعكس هذه المؤشرات التصور القائم عن المنطقة، بأنها منطقة مخاطر مما تحول دون استقطاب للاستثمار الأجنبي المباشر، وتتميز الدول الخليجية مع الأردن وتونس بالتحسن النسبي.

تؤيد الدراسات النظرية أن للمؤسسات دور في ترقية الاستثمار وتحسين جاذبيته. الأ أن الأدبيات التجريبية تدل على أن هذه القضية ليست محسومة وأن الدلائل ضعيفة لتأييد هذه الأطروحة. وإذا ما كانت التحليلات تركز على أن الاستثمار لا يتجه إلى المناطق ذات المؤسسات المتدنية أي من الدول المتقدمة إلى المدول المتامية، فإن هناك دراسات حديثة تركز على ما يسمى "المسافة المؤسسية" أي أنه كلما زاد الفرق المؤسسي كلما قلت الاستثمارات، وهو ما يفسر ارتفاع تدفقات الاستثمارات المينية العربية، التي تتعادل أغلبها في المتنمية المؤسسية، وبالتالي لا توجد قوى مؤسسية طاردة بشكل معنوي.

تلخيصية	مُوْش ات	<b>جدول رقم (4)</b>	

الحد الأقصى	الحد الأدني	الانحراف المعباري	الوسط	2771
24.04625	الحداددي	7.781682	5,580798	المتغير لوغاريتم الاستثمار الاجنبي المباشر
8.761646	4.453665	0.82891	7.52364	***
		***************************************		لوغاريتم المسافة
52.1866	45.48945	1.256026	48.27769	لوغاريتم الناتج
17.723	-4.339	3.268615	4.99338	معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي (%)
35.60681	26.5924	1.854063	31.89068	لوغاريتم السكان
22.37977	0.693147	3.484856	17.06757	لوغاريتم إجمالي التجارة
76.3	31.53	10.98425	57.34953	مؤشر الحرية الأقتصادية
85	20	12.97684	63.3098	مؤشر حرية الأعمال
90	10	20.10184	42.46667	مؤشر الحرية المالية
70	10	16.22463	44.26667	مؤشر حرية الاستثمار
99.9	32.3	18.53596	78.136	مؤشر الحرية الجبائية
11.5	3	1.806241	8.747326	مؤشر المخاطر السيادية
4.17946	1.633694	0.661078	2.936711	مؤشر الفساد الإداري
4.034574	0.61368	0.909491	2.580206	مؤشر الاستقرار السياسي
4.072647	0.804803	0.719608	2.772289	مؤشر الإطار التنظيمي
66.95997	6.005341	13.24502	34.60746	مؤشر البنية التحتية
1	0	0.494509	0.425417	مؤشر الاتفاقيات الجبائية
1	0	0.495526	0.5675	مؤشر اتفاقيات الاستثمار
1	0	0.368986	0.1625	مؤشر الحدود المشتركة
1	0	0.498365	0.541667	مؤشر اللغة المشتركة

#### سادسا: نتائج نموذج الجاذبية الموسع

بناء على النموذج الأصلى والذي تم مناقشته سابقاً، فقد تم القيام بتجميع بيانات سنوية حول تدفقات الاستثمارات البينية العربية ولجملة واسعة من المتغيرات التفسيرية خلال الفترة 1998-2007 لـ 15 دولة مستقبلة و17 دولة مرسلة (2400=(10X1)+(10X10)+(5X2) مشاهدة. وتم تقدير عدة نماذج، إنطلاقاً من نموذج الجاذبية التقليدي الذي تم توسيعه للأخذ بعين الاعتبار المتغيرات التي تمت مناقشتها سابقاً. يلخص الجدول رقم (5) نتائج التقدير باستخدام طريقة المربعات الصغرى للجموعة من الدول والسلاسل الزمنية.

تظهر النتائج أن نموذج الجاذبية التقليدي يعطى نتائج مقبولة في مجال معنوية المعاملات، ولكن القدرة التفسيرية للنموذج منخفضة، حيث يفسر 13% فقط من اجمالي التغيرات في الاستثمارات البينية العربية (العمودين (1) و(2) في الجدول رقم (5)). وتتفق هذه النتائج مع الدراسات السابقة، بحيث أن الاستثمارات تزداد مع زيادة حجم السوق وتنخفض مع زيادة المسافة. أما دخل الفرد، فانه مرتبط سلباً بالاستثمارات، مما يعنى أن الاستثمارات تزداد في حال زيادة ثروة البلد وتنخفض مع متوسط الثروة، لأن الاستثمارات العربية تتولد في الدول الصغيرة الغنية (دول مجلس التعاون) وهي الدول الأقل جذباً للاستثمار. وعند إدراج متغيرات الدمية لأزواج الدول، فإن النتائج لا تتغير من حيث الاشارة والمعنوية، لكن معنوية النموذج ترتفع بشكل كبير الى 41%، مما يعكس عدم تجانس كبيربين الدول في استقطاب الاستثمار. وقد يكون مرد ذلك الى أن هذه المتغيرات الاصطناعية تلقط تأثير بعض العوامل غير الاقتصادية، التي تؤثر على الاستثمار وتزيد

من ذبذبته بين الفترات وبين الدول مع ملاحظة أن متغيرات الدمية للفترات لا تؤثر في القوة التفسيرية للنموذج. في العمود (3) من الجدول، تم توسيع النموذج في العمودي (1) و(2) بإضافة تأثير معدل النمو الاقتصادي والحدود والتجارة ولغة الأعمال المستخدمة في الدول (فرنسية أو إنجليزية). تدل النتائج على أن عوامل التشابه والتجارة قوية في تفسير تدفقات الاستثمار البينية.

تم توسيع النموذج وفقاً للمناقشة أعلاه بإضافة عوامل أخرى يعتقد بأن لها تأثير على تدفقات الاستثمار البيئية العربية. في العمود (4) تم اختبار أثر البيئة الاقتصادية الليبرالية على الاستثمار البيئي، باستخدام مؤشر الحرية الاقتصادية الذي نشرته مؤسسة CATO، بحيث تمت إضافة مؤشرات تقيس الحرية الاقتصادية والمالية والضريبة وحرية الأعمال وحرية الاستثمار. تبين النتائج أن لحرية الاستثمار أثر موجب على الاستثمار البيئي، بينما هناك أثر سالب للعوامل الأخرى . وربما كانت هذه النتيجة عن أن الاصلاحات في الدول العربية ليست نمطية وتخص قطاعاً دون القطاعات الأخرى، مما يعطي هذا التباين في تأثير الحرية الاستثمار.

في العمود (5) وجد أن متغيرات جاذبية الاستثمار تعطي نتائج سلبية ومعنوية. وهذا يطرح إشكائية تكامل السياسات في ما بينها، بحيث أن أثرها الإيجابي على الاستثمارات لن يكتمل إلا إذا تم التقدم في عدة مجالات في الإصلاح.

#### جدول رقم (5) تقدير نموذج الاستثمارات البينية العربية

المتغير	نموذج 1	نموذج 2	<b>نموذج</b> 3	نموذج 4	<b>نموذج</b> 5	نموذج 6
الحد المثابت	***-58.95	***52.6	6.36	5.81	4.08	-5.28
	(-8.95)	(5.49)	(1.12)	(1.01)	(0.73)	(-0.93)
لوغاريتم الدخل	***32.48	***24.69	0.1	***0.3	***0.31	***0.49
, ,,,	(4.24)	(3.05)	(0.80)	(2.51)	(2.68)	(3.88)
لوغاريتم دخل الفرد	***-31.12	***-24.77				
<b>3 9</b> 1: <b>3 9</b>	(-4.07)	(-3.06)				
لوغاريتم المساحة	***-2.4		***-1.15	***-1.76	***-1.6	***-1.65
,	(-12.61)		(-5.61)	(-10.22)	(-9.54)	(-7.81)
لوغاريتم السكان	***-30.58	***-40.96				
, , ,	(-4.00)	(-4.77)				
معدل النمو			***-0.14	***-0.12	***-0.11	
			(-3.94)	(-3.38)	(-2.9)	
اللغة المشتركة			**-0.57			*-0.48
			(-2.14)			(-1.83)
الحدود المشتركة			***2.11			***1.39
3 3 3			(4.48)			(3.00)
دمية دول مجلس التعاون			***13.51	***13.07	***13.17	***12.88
			(54.68)	(52.22)	(53.84)	(49.40)
التجارة			**0.1	***0.11	***0.13	***0.13
			(2.33)	(2.73)	(3.06)	(3.14)
الحرية الاقتصادية					***-0.05	
					(-4.98)	
الحرية المالية				***-0.02		
* **				(-2.46)		
الحرية الجبائية				**-0.02		
				(-2.43)		
حرية الأعمال				***-0.03		
				(-3.05)		
حرية الاستثمار				***0.04		
				(5.01)		
البنية التحتية						***-0.09
**						(-5.69)
الاستقرار السياسي						*-0.44
* * * * * * * * * * * * * * * * * * * *						(-1.67)
جودة التنظيم						***1.63
7 %						(4.38)
المخاطر السياسية				***-0.24	**-0.2	
				(-2.82)	(-2.29)	
الفساد الأداري						**-1.37
						(-2.17)
معاهدات الاستثمار						**-0.72
						(-2.54)
الاتفاقيات الجبائية						-0.068
***************************************						(-0.23)
المشاهدات	2400	2400	2400	2400	2400	2400
Adjusted R-squared	0.13	0.45	0.47	0.48	0.47	0.50
F statistic	29.63	8.98	134.79	119.28	137	116.61
(Prob(F stat	0	0	0	0	0	0
Country Pair Dummies	No	Yes	No	No	No	No
Year Dummies	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes
(Hausman test: Chi-Sq (FE verses RE		41.15				

<sup>\*</sup> تمثل مستوى معنوية 10%، \*\* تمثل مستوى معنوية 5%، كما تمثل \*\*\* مستوى معنوية 1%.

أما في ما يخص أثر البنية التحتية (العمود 6)، فإن النتائج تظهر أثراً سلبياً ومعنوياً، مما يعكس توجه الاستثمار للدول التي لها فرص استثمارية جيدة في قطاع البنية التحتية ، ومرد ذلك إلى تركز الاستثمارات العربية في مجال قطاع الخدمات، حيث تلعب البنى التحتية دوراً أساسياً مثل الاتصالات والنقل والسكن والسياحة. في العمود (6) تم اختبار أثر المتغيرات المؤسسية على تدفقات الاستثمار البيني. وتشير النتائج المبنية على مؤشرات البنك الدولي الى أن الاستقرار السياسي ومحاربة الفساد مرتبط سلبياً ومعنوياً بالاستثمار البيني. أما دور الاتفاقيات والمعاهدات في مجال الاستثمار والازدواج الضريبي، فقد وجد أن أثره سلبي وغير معنوي في حالة الازدواج الضريبي ومعنوي في حالة اتفاقية الاستثمار. وتدل هذه النتائج على أن هذه الأدوات ليست فعالة في استقطاب الاستثمار البيني العربي.

ارتفعت تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر في العالم خلال العشرية السابقة. ولم تستفد الدول العربية بشكل واسع من هذه التدفقات وذلك للحودية البيئة الاستثمارية للدول العربية والاعتقاد بارتفاع الخاطر فيها. في نفس الوقت شهدت الدول النفطية الخليجية ارتفاع الفوائض النفطية ونتيجة عدة عوامل بدأت الاستثمارات العربية البينية في الارتفاع.

سابعاً: خاتمة

إرتفعت تدفقات الاستثمار الأجنبي المباشر في العالم خلال العشرية السابقة. ولم تستفد الدول العربية بشكل واسع من هذه التدفقات، نظراً لمحدودية البيئة الاستثمارية للدول العربية وللاعتقاد بارتفاع المخاطر فيها. وفي نفس الوقت، شهدت الدول النفطية الخليجية ارتفاعاً في الفوائض النفطية، ونتيجة لعدة عوامل، فقد بدأت الاستثمارات العربية البينية في الارتفاع.

ولتفسير هذه التدفقات، فإن النظرية الاقتصادية تركز على عوامل الجاذبية بين الدول مثل المسافة وحجم السوق بالإضافة إلى عوامل التشابه ومستوى التنمية المؤسسية ونوعية البيئة الاستثمارية.

تشير النتائج المطبقة على الدول العربية خلال الفترة 1998-2007 إلى أن متغيرات الجاذبية لها معنوية ولكنها تفسر جزء قليلاً من تغيرات التدفقات الاستثمارية البينية العربية، وذلك لقوة عدم التجانس بين الدول العربية. وتلعب متغيرات التشابه دوراً في تفسير هذه التدفقات لأن أغلبها تتم بين دول مجلس التعاون التي لها نفس الحدود مع المملكة العربية السعودية أكبر مستقطب لهذه الاستثمارات، وأما النتائج حول وجود البيئة الاستثمارية، فإنها غير حاسمة، إذ أنها تشير إلى أن القيود المؤسسية مثبطة الاستثمار.

كما أن جهود تعميم الاتفاقيات الاستثمارية والغاء الازدواج الضريبي غيركافية في دعم الاستثمار، ويتطلب الأمر تعميق الاصلاحات المؤسسية وتفعيل سياسة دعم الاستثمارات البينية العربية، بتقليل تكاليف التعامل وتقليل المخاطر وتعميق التعاون العربي.

الهوامش

(1) تقرير الاستثمار العالمي 2009.

#### المراجع العربية

عبدالسلام أبو قحف 1982، إقتصاديات الإستثمار الدولي، المكتب العربي الحديث، الاسكندرية.

ثيودور موران 1994، الشركات المتعددة الجنسيات؛ الاقتصاد السياسي للاستثمار المباشر الأجنبي، دار الفارس للنشر والتوزيع، عمان.

مأمون ابراهيم حسن وموضي عبدالعزيز الحمود 1994، مناخ الاستثمار ومأزق التنمية في الوطن العربي، المعهد العربي للتخطيط، الكويت

بدر غيلان 1978، تشريعات الاستثمار واستراتيجية التعاون: العالم العربي، دار الثورة للصحافة والنشر.

علي عبد محمد سعيد الراوي 1980، الموارد المالية النفطية العربية وإمكانيات الاستثمارية الوطن العربي، دار الرشيد للنشر، بغداد.

جيل برتان 1982، الاستثمار الدولي، منشورات عويدات، بيروت.

السيد عبدالمولى 1975، فائض الأموال العربية وإمكانية استثماره في المنطقة العربية، اتحاد الاقتصاديين العرب، بغداد.

نحو تشجيع الاستثمارات العربية في الوطن العربي: أطراف العلاقة الاستثمارية وواجباتهم، المؤسسة العربية لضمان الاستثمار، 1981 الكويت.

قوانين الاستثمار في الوطن العربي، جامعة الدول العربية، الأمانة العامة، الإدارة العامة، 1978 القاهرة. النظام الموحد لاستثمار رأس المال الأجنبي بدول مجلس التعاون، مجلس التعاون لدول الخليج العربية، الأمانة العامة، 1989 الرياض.

نمير قيردار 1978، استراتيجيات الاستثمار في عالم متقلب، ب. ن، الكويت.

عبدالكريم صادق 1985، دور الاستثمارات المباشرة في التنمية الاقتصادية في الدول النامية، الصندوق الكويتي للتنمية الاقتصادية العربية، الكويت.

دربال عبدالقادر وزابري بلقاسم 1997، عناصر الميزة التنافسية وإشكالية الاستثمار الأجنبي المباشر في القتصاديات المغرب العربي، الجمعية العربية للبحوث الاقتصادية، بيروت.

ندوة الحوافز المنوحة للاستثمار الأجنبي المباشر في الدول العربية 24-25 مارس 1997 تونس، المؤسسة العربية لضمان الاستثمار، الكويت.

علي أحمد البلبل ومحمد مصطفى عمران 2003، الاستثمارات الأجنبية المباشرة، التطور المالي، والنمو الاقتصادية، شواهد من البلدان العربية، 1975-1999، صندوق النقد العربي، معهد السياسات الاقتصادية، أبو ظبى.

رضا عبدالسلام 2002، محددات الاستثمار الأجنبي المباشرية عصر العولمة، جامعة المنصورة، كلية الحقوق، القاهرة.

مناخ الاستثمارية الدول العربية، المؤسسة العربية لضمان الاستثمار وائتمان الصادرات، 2008 الكويت.

#### المراجع الإنجليزية

Alessandrini, S (2000) "FDI In the MENA Region" Bocconi University, Milan (Italy) February, 2000.

Eaton, J. and A. Tamura (1994), "Bilateralism and Regionalism in Japanese and U.S Trade and Direct Foreign Investment Patterns", Journal of the Japanese and International Economies, 8: 478 -510.

Favara, M (2006) "FDI Inflows And Trade in The MENA Region: Complementary- Substitution <u>Issues</u>" University of Genoa".

Jallab, M, Gbakou P, Sandretto, R (2008), "Foreign Direct Investment, Macroeconomic Instability And Economic Growth in MENA Countries" Working Papers W.P. 0817- Groupe d'Analyse et de Théorie Économique UMR 5824 du CNRS GATE.

Kamaly, A (2005) "Evaluation of FDI flows into the MENA Region", Economics Department, The American University in Cairo.

Laabas, B, ed (2002), "Arab Development Challenges of the Millenium", Ashgate Publishing Limited, Hampshire, England.

Martín, I (2000), "The Euro-Mediterranean Partnership and Inward FDI in Maghreb Countries". European University Institute. Robert Schauman Center For Advanced Studies. University Carlos III, Madrid Workshop IV Promoting Trade and Investment Links in the MENA Region: The Potential Role of the Euro-Med Partnership Agreements.

Nicet-Chena, D and Rougier, F (2008), "Recent exports matter: export discoveries, FDI and growth, an empirical assessment for MENA countries Université de Bordeaux GREThA UMR CNRS 5113 Cahiers du GRETA n° 2008 - 22.

Onyeiwu, S (2008), "<u>Does Investment in Knowledge and Technology Spur Optimal FDI in the MENA Region? Evidence from Logit and Cross-Country Regressions</u>". Paper for Presentation at the African Economic Conference Organized by the African Development Bank and the United Nations Economic Commission for Africa, Tunis, November 12- 14, 2008.

Ouali, H (2006), "<u>EU-MENA Partnership Agreements</u>; Competition for FDI and Sustainable <u>Growth</u>". Graduate School of Economics & Business Administration Hokkaido University Japan.

Sarisoy, S and Manzocchi S, (2007) "Political Regime and Vertical vs. Horizontal FDI". May 2007 Luiss Lab of European Economics LLEE Working Document no. 49.

Sekkat K, Varoudakis, M (2004), "<u>Trade and Foreign Exchange Liberalization, Investment Climate and FDI in the MENA Countries WORKING PAPER N°0506-.RS</u>. DULBEA I Université Libre de Bruxelles, Belgium.

Sekkat K (2002) "<u>Trade, FDI and "backbone" services in the MENA region</u>", (A report to the World Bank) By (University of Brussels and the ERF).

Zukrowska, K, Galek, A, Hussain, M, Czerpak, M, Grącik, M, Stryjek, J (2005), "<u>The Political Economy of Governance in the Euro-Mediterranean Partnership Deliverable No. 3 Working Package II: The Political Economy of Euro-Med Investment FDI in Mediterranean Partnership Countries. How to improve the institutional environment in the Mediterranean region to attract the <u>FDI?</u>" Go-Euro-Med Working Paper No. 0605 International Security Department Warsaw School of Economics Poland 2006 The Sixth Framework Program Contract No. 028386.</u>

## قائمة إصدارات ((جسرالتنمية))

رقم العدد 1 Ket الثاني الثالث الرابع الخامس السادس السابع الثامن التاسع العاشر الحادي عشر الثاني عشر الثالث عشر الرابع عشر الخامس عشر السادس عشر السابع عشر الثامن عشر التاسع عشر العشرون الواحد والعشرون الثاني والعشرون الثالث والعشرون الرابع والعشرون الخامس والعشرون السادس والعشرون السابع والعشرون الثامن والعشرون التاسع والعشرون الثلاثون الواحد والثلاثون الثاني والثلاثون الثالث والثلاثون الرابع والثلاثون الخامس الثلاثون السادس الثلاثون السابع والثلاثون الثامن والثلاثون التاسع والثلاثون الاربعون الواحد الاربعون الثاني الإربعون

> الثالث الإربعون الرابع الاربعون

د. محمد عدنان وديع د. محمد عدنان وديع د. احمد الكواز د. على عبدالقادر على ا. صالح العصفور د. ناجي التوني ا. حسن الحاج د. مصطفی بابکر ا. حسّان خضر د. احمد الكواز د. احمد الكواز ا. جمال حامد د. ناجي التوني ا. جمال حامد د. رياض دهال ا. حسن الحاج د. ناجي التوني ا. حسّان خضر ا. صالح العصفور ا. جمال حامد ا. صالح العصفور د. على عبدالقادر على د. بلقاسم العباس د. محمد عدنان وديع د. مصطفی بابکر ا. حسن الحاج ا. حسّان خضر د. مصطفی بابکر د. ناجي التوني د. بلقاسم العباس د. بلقاسم العباس د. امل البشبيشي ا. حسّان خضر د. على عبدالقادر على د. مصطفی بابکر د. احمد الكواز د. عادل محمد خليل د. عادل محمد خليل د. عادل محمد خليل د. بلقاسم العباس

العنوان مفهوم التنمية مؤشرات التنمية السياسات الصناعية الفقر: مؤشرات القياس والسياسات الموارد الطبيعية واقتصادات نفاذها استهداف التضخم والسياسة النقدية طرق المعاينة مؤشرات الارقام القياسية تنمية المشاريع الصغيرة جداول المخلات المخرجات نظام الحسابات القومية ادارة المشاريع الاصلاح الضريبي اساليب التنبؤ الادوات المالية مؤشرات سوق العمل الاصلاح المصرية خصخصة البنى التحتية الارقام القياسية التحليل الكمي السياسات الزراعية اقتصاديات الصحة سياسات اسعار الصرف القدرة التنافسية وقياسها السياسات البيئية اقتصاديات البيئة تحليل الاسواق المالية سياسات التنظيم والمنافسة الازمات المالية ادارة الديون الخارجية التصحيح الهيكلي نظم البناء والتشغيل والتحويل B.O.T الاستثمار الاجنبي المباشر: تعاريف محددات الاستثمار الاجنبي المباشر نمذجة التوازن العام النظام الجديد للتجارة العالمية منظمة التجارة العالمية: إنشاؤها والية عملها منظمة التجارة العالمية: اهم الاتفاقيات منظمة التجارة العالمية: افاق المستقبل النمذجة الاقتصادية الكلية تقييم المشروعات الصناعية مؤسسات والتنمية التقييم البيئي للمشاريع مؤشرات الجدارة الإئتمانية

د. احمد الكواز

ا. صالح العصفور

د. ناجي التوني

c. salc Ikala

الخامس الاربعون ا. حسّان خضر السادس الاربعون ا. جمال حامد الارتباط والانحدار البسبط السابع الاربعون ا. صالح العصفور ادوات المصرف الاسلامي الثامن الاربعون ا. حسن الحاج التاسع الاربعون د. مصطفی بابکر البيئة والتجارة والتنافسية د. مصطفی بابکر الاساليب الحديثة لتنمية الصادرات الخمسون الواحد والخمسون الاقتصاد القياسي د. بلقاسم العباس الثاني والخمسون ا. حسّان خضر التصنيف التجاري الثالث والخمسون ا. صالح العصفور اساليب التفاوض التجاري الدولي مصفوفة الحسابات الاجتماعية الرابع والخمسون د. احمد الكواز وبعض استخداماتها منظمة التجارة العالمية: من الدوحة د. احمد طلفاح الخامس والخمسون السادس والخمسون تحليل الاداء التنموي د. على عبد القادر على ا. حسّان خضر اسواق النفط العالمية السابع والخمسون د. بلقاسم العباس الثامن والخمسون التاسع والخمسون د. احمد الكواز المحاسبة القومية الخضراء الستون د. على عبدالقادر على مؤشرات قياس المؤسسات الواحد والستون الانتاجية وقياسها د. مصطفی بابکر الثانى والستون د. على عبدالقادر على نوعية المؤسسات والاداء التنموي د. حسن الحاج عجز الموازنة: المشكلات والحلول الثالث والستون الرابع والستون د. على عبد القادر على تقييم برامج الإصلاح الاقتصادي حساب فجوة الاهداف الانمائية للالفية الخامس والستون د. رياض بن جليلي مؤشرات قياس عدم العدالة في توزيع الانفاق د. على عبدالقادر على السادس والستون اقتصاديات الاستثمار: النظريات والمحددات السابع والستون ا. عادل عبدالعظيم د. عدنان وديع اقتصاديات التعليم الثامن والستون التاسع والستون د. احمد الكواز اخفاق الية الاسواق وتدخل الدولة د. على عبدالقادر على مؤشرات قياس الفساد الاداري السبعون الواحد والسبعون د. احمد الكواز السياسات التنموية د. رياض بن جليلي تمكين المراة: المؤشرات والابعاد التنموية الثاني والسبعون د. احمد الكواز التجارة الخارجية والنمو الاقتصادي الثالث والسبعون ا. ربيع نصر قياس التحول الهيكلي الرابع والسبعون د. بلقاسم العباس المؤشرات المركبة الخامس والسبعون د. على عبدالقادر على التطورات الحديثة في الفكر السادس والسبعون الاقتصادي التنموي السابع والسبعون د. رياض بن جليلي برامج الإصلاح المؤسسي الثامن والسبعون د. بلقاسم العباس المساعدات الخارجية من اجل التنمية التاسع والسبعون د. على عبدالقادر على قياس معدلات العائد على التعليم الثمانون د.ابراهیم اونور خصائص اسواق الاسهم العربية التجارة الخارجية والتكامل د.احمد الكواز الاقتصادى الاقليمي الواحد والثمانون النمو الاقتصادي المحابي للفقراء د.على عبدالقادر على الثاني والثمانون

الدمج المصرفي

اتخاذ القرارات

الى هونج كونج

تحليل البطالة

الاستهلاكي

سياسات تطوير القدرة التنافسية

دور القطاع التمويلي في التنمية

تطور اسواق المال والتنمية

عرض العمل والسياسات الاقتصادية

د. رياض بن جليلي

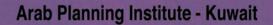
د. وشاح رزاق د. وليد عبد مولاه

د. إبراهيم اونور

الثالث والثمانون

الرابع والثمانون

الخامس والثمانون السادس والثمانون بطالة الشباب د. وليد عبد مولاه السابع والثمانون الاستثمارات البينية العربية د. بلقاسم العباس الثامن والثمانون العدد المقبل فعالية اسواق الأسهم العربية د. إبراهيم أونور التاسع والثمانون



P.O.Box : 5834 Safat 13059 State of Kuwait Tel : (965) 24843130 - 24844061 - 24848754

Fax: 24842935



المعهد العربي للتخطيط بالكويت

ص.ب: 5834 الصفاة 13059 - دولة الكويت هاتف: 24848754 - 24844061 - 24848754 - (965) هاكس: 24842935

E-mail: api@api.org.kw web site: http://www.arab-api.org